

Wildsammlung aus Biologischer Landwirtschaft

Status und Innovationspotenzial

Ass Prof DI Dr Christoph Schunko



Wildsammlung ist ausgesprochen vielfältig



Wildsammlung ist ausgesprochen vielfältig

Wertschöpfungsketten reichen von

- Lokal, z.b.
 - Polen: 60 Wildpflanzen und -pilzarten auf vier Märkten (Kasper-Pakosz et al., 2016)
 - Europa: Gastronomie
- National, z.b.
 - Österreich: Bärlauch
- International, z.b.
 - Finnland (Jahr 2003): >15.000 Sammler*innen liefern 1.100 t essbare Wildpilze an eine Firma (Cai et al., 2011)
 - Albanien (Jahr 2009): bis zu 100.000 kommerzielle Wildsammler*innen (Imami et al., 2015)



Wildsammlung ist ausgesprochen vielfältig



Produkte die häufig Zutaten aus Wildsammlung beinhalten sind z.b.



© Pexels

Nussmischungen mit Paranüssen



© Pexels

Fruchtjoghurts mit Heidelbeeren,
Himbeeren



© Pixabay

Marmeladen mit Preiselbeeren

Wildsammlung ist ausgesprochen vielfältig



Wildsammlungsprodukte (Lanz und Marchetti, 2020)

- 395.000 t pflanzliche Lebensmittel (Pilze, Beeren, Kräuter) aus Wäldern vermarktet
- Marktwert: 926 Millionen €

Anstieg der vermarkteten Menge von Wildpflanzen (Wolfslehner et al., 2019)

- Beeren (Tahvanainen et al., 2019)
- Medizinal- und Aromapflanzen (Vasisht et al., 2016)

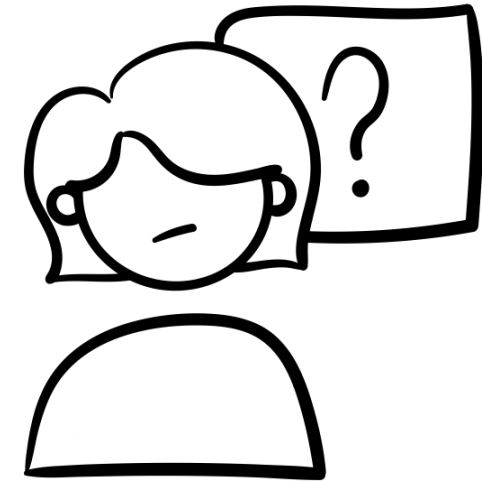


Bio-Wildsammlung wenig beachtet



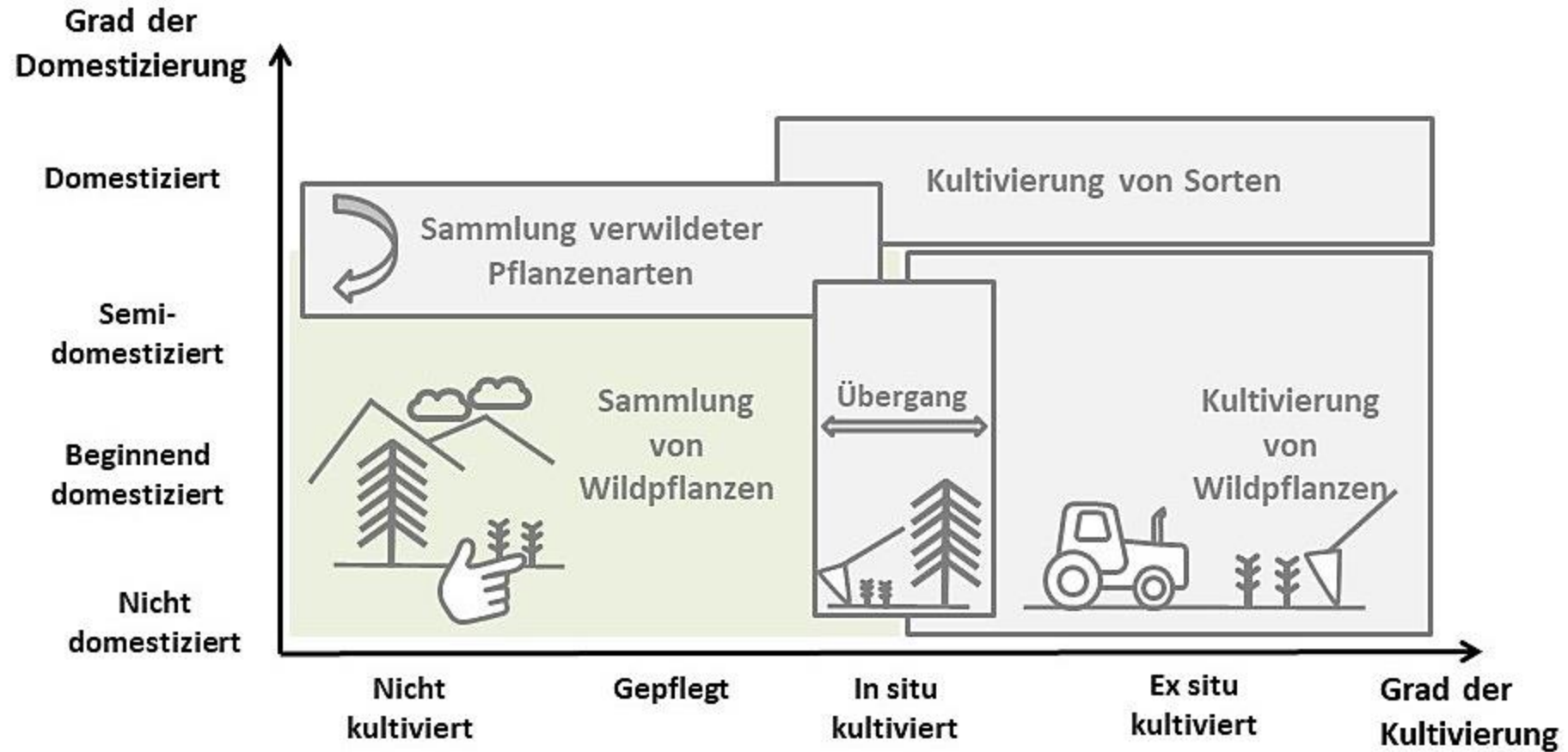
In Österreich

- Keine Statistiken
- Kaum Aufmerksamkeit und Diskurs
- Weitgehend keine Kennzeichnung von Zutaten aus Wildsammlung



Created by Mati Carrizales
from Noun Project (CC BY 3.0)

Begriff „Wildsammlung“



(Schunko, 2022)

Biologische Wildsammlung



EU-Bio-Verordnung 2018/848

1. Keine Behandlung der Sammelflächen mit im Biolandbau nicht erlaubten Erzeugnissen
2. Stabilität des Lebensraumes und der gesammelten Wildpflanzenarten darf nicht beeinträchtigt werden

EU-Durchführungsverordnung 2020/464

- Bio-Kontrollrichtlinien müssen eingehalten werden



AT-BIO-301
Österreichische Landwirtschaft

Bio-Wildsammlung in Europa

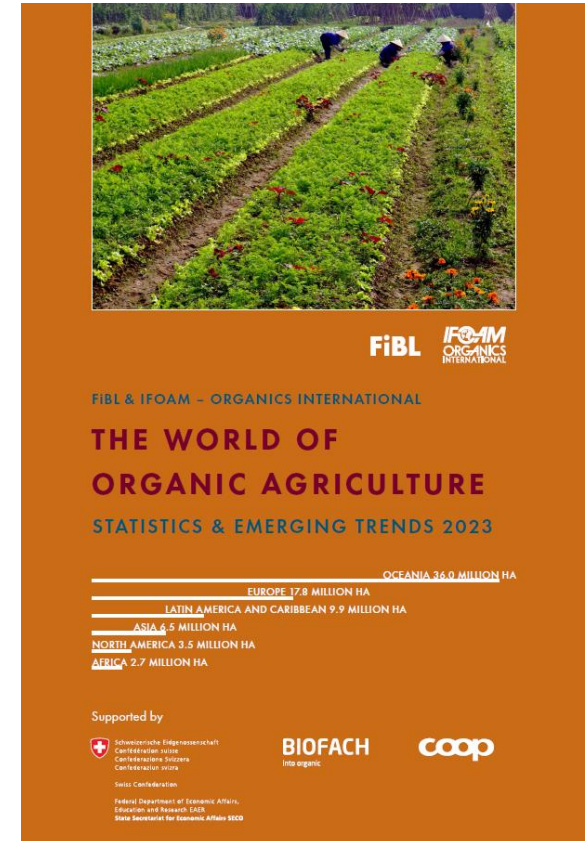


Europäischen Union (Willer et al., 2023)

- 7,4 Millionen Hektar Wildsammlung (inkl. Imkerei)
 - Finnland: 6,9 Millionen Hektar
 - Estland: 0,5 Millionen Hektar
 - 25 EU-Mitgliedsstaaten übermitteln keine Daten
- 15,6 Millionen Hektar landwirtschaftliche Flächen

Keine Statistiken über

- Wildpflanzenarten
- Gesammelte Mengen
- Anzahl und Art der zertifizierten Betriebe



Bio-Wildsammlung in Österreich: Produzent*innen



352 Biobetriebe in Österreich zertifiziert für Wildsammlung (~1,5 % aller Biobetriebe) (Jahr 2016)

242 gesammelte Wildpflanzen und -pilzgattungen

- Arithm. Mittel: 3 zertifizierte Pflanzenteile/Betrieb
- Median: 15 kg Erntemengen/Betrieb

Pflanzengattung	Beispiel	Bio-Betriebe (n=352)	Gesammelte Mengen (in kg) (n=163)
<i>Sambucus</i>	Holunder	178	900
<i>Rubus</i>	Himbeere, Brombeere	162	1.700
...			
<i>Allium</i>	Bärlauch	76	118.000
<i>Picea</i>	Tanne	25	8.300
<i>Pinus</i>	Latsche	8	17.000
...			
<i>Boletus</i>	Steinpilz	6	9
<i>Cantharellus</i>	Eierschwammerl	5	10

(Schunko und Vogl, 2018)

Bio-Wildsammlung in Österreich: Produzent*innen



Wildpflanzen-Vermarktungstyp

	Spezialisiert	Normal	Divers
Anzahl Betriebe	wenige	viele	wenige
Gesammelte Arten/Betrieb	wenige	wenig - mittel	viele
Rolle in Produktpalette	zentral	peripher	zentral
Verarbeitung	nicht verarbeitet	verarbeitet	verarbeitet
Vermarktungswege	Verarbeiter / Handel	direkt	direkt

(Schunko und Vogl, 2018)



© Vogl



© Grasser



© Schunko

Bio-Wildsammlung in Österreich: Produzent*innen



Nicht nur Produkte aus Wildsammlung werden vermarktet sondern auch

- Wildsammlung als Erfahrung: Vorträge, Wanderungen, Workshops
- Wettbewerb für Tourismus und Alleinstellungsmerkmal
 - Steirisches Zirbenland
 - Speick – Kärntner Nockberge
 - Wildkräuterhof, -küche, -region



© Grossauer

Bio-Wildsammlung in Österreich: Konsument*innen



Wahrnehmung von Bio-Konsument*innen (n=475) (Schunko und Vogl, 2020)

- Produkte aus Wildsammlung sind gesund
 - wertvolle Ergänzungen zu einer gesunden Lebensweise (96 % Zustimmung)
 - gesünder als Produkte aus Anbau (85 % Zustimmung)
- Produkte aus Wildsammlung schmecken gut
 - Produkte aus Wildsammlung schmecken besser als Produkte aus Anbau (86 % Zustimmung)

Konsument*innen unterscheiden zwischen Produkten aus Wildsammlung und Anbau



Bio-Wildsammlung in Österreich: Konsument*innen



Wahrnehmung von Bio-Konsument*innen (n=475) (Schunko und Vogl, 2020)

- Produkte aus Wildsammlung geringe ökonomische Relevanz
 - findet man nur bei dafür spezialisierten Verkaufsstellen (74 % Zustimmung)
 - sind wirtschaftlich kaum bedeutend (73 % Zustimmung)

Konsument*innen unterschätzen Verbreitung von Wildsammlungsprodukten



Innovationspotenzial und Handlungsbedarf



Innovation = Wahrnehmen was ist

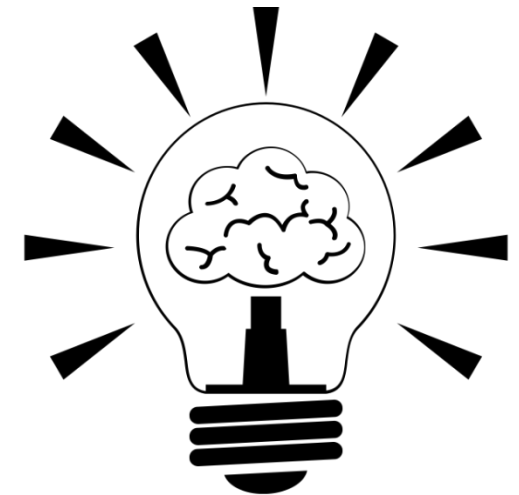
- Derzeit: keine Statistiken, keine Forschung
- Handlungsbedarf: Datengrundlage schaffen

Innovation = Unterstützung für Produzent*innen

- Derzeit: keine Förderung
- Handlungsbedarf: Potentiale fundiert abschätzen, Informationen bereitstellen

Innovation = Information an Konsument*innen

- Derzeit: keine Kennzeichnung von Produkten, Unwissen über Bedeutung von Wildsammlung
- Handlungsbedarf: Informationen bereitstellen



Created by Sathish Selladurai
from Noun Project (CC BY 3.0)

Quellenangaben



- Cai, M., Pettenella, D., Vidale, E., 2011. Income generation from wild mushrooms in marginal rural areas. *For. Policy Econ.* 13, 221–226. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2010.10.001>
- Imami, D., Ibraliu, A., Gruda, N., Skreli, E., & Fasllia, N, 2015. Analysis of the Medicinal and Aromatic Plants Value Chain in Albania. *Gesunde Pflanzen*, 67(4), 155–164. <https://doi.org/10.1007/s10343-015-0354-0>
- Kasper-Pakosz, R., Pietras, M., & Łuczaj, Ł, 2016. Wild and native plants and mushrooms sold in the open-air markets of south-eastern Poland. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine*, 12, 45. <https://doi.org/10.1186/s13002-016-0117-8>
- Lanz, A, & Marchetti, M, 2020: Criterion 3: Maintenance and Encouragement of Productive Functions of Forests (Wood and Non-Wood). In: *State of Europe's Forests 2020*, Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe, Bratislava
- Schunko, C, Vogl, CR, 2018. Is the Commercialization of Wild Plants by Organic Producers in Austria Neglected or Irrelevant? *Sustainability* 10, 3989. <https://doi.org/10.3390/su10113989>
- Schunko, C. & Vogl, CR, 2020: Factors determining organic consumers' knowledge and practices with respect to wild plant foods: A countrywide study in Austria. *Food Quality and Preference*, 85, 103960.
- Schunko, C, 2022: Sustainable wild plant use and commercialization. *Habilitationsschrift an der Universität für Bodenkultur Wien*.
- Tahvanainen, V., Miina, J., & Kurttila, M. (2019). Climatic and economic factors affecting the annual supply of wild edible mushrooms and berries in Finland. *Forests*, 10(5), 385.
- Vasisht, K, Sharma, N., Karan, M, 2016. Current Perspective in the International Trade of Medicinal Plants Material: An Update. *Curr. Pharm. Des.* 22, 4288–4336. <https://doi.org/10.2174/1381612822666160607070736>
- Willer, H, Schlatter, B, & Trávníček, J, (2023). *The world of organic agriculture—Statistics and emerging trends 2023*. Research Institute of Organic Agriculture (FiBL) and IFOAM—Organics International.
- Wolfslehner, B, Prokofieva, I & Mavsar, R, (editors), 2019. *Non-wood forest products in Europe: Seeing the forest around the trees. What Science Can Tell Us 10*. European Forest Institute.